

Cs. ~~G. VII~~
L. ~~282~~

A/II - 104

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

A

KIRÁLYFÖLDI VISZONYOK

ISMERTETÉSE.

IRTA

JAKAB ELEK,

A MAGYAR TUDOM. AKAD. LEVELEZŐ TAGJA.

PEST.

KIADJA HECKENAST GUSZTÁV.

1871.

TARTALOM.

	Lap
I. cikk : A Királyföld autonómiaja történeti fejlődése	1—6
II. „ A Királyföld elnevezése a történelem és diplomatika világánál. Jogosult-e a Szász-föld elnevezés? vagy sérelnesnek mondható-e?	6—11
III. „ A királyföldi autonómia egyik szegletköve az ispáni tisztség; ennek eredete, czime. A szász nemzeti gróf elnevezés helytelen. Comes=ispán.	11—15
IV. „ A szász ispán jog- és hatásköre kifejlődése fő mozzanatai, jelesen az első 1222-től 1698-ig	15—21
V. „ A szász ispán jog- és hatásköre kifejlődése második mozzanata 1691-ből, harmadik 1850—52-ből, negyedik 1861—66-ról. Báró Salmen Ferencz szász ispán erőszakoskodása	21—28
VI. „ A szász nemzeti Egyetem [Universitas] eredete és elnevezése	29—34
VII. „ A szász nemzeti Egyetem gyűlés-ideje, hatáskörének történeti leszármaztatása	35—42
VIII. „ A szász nemzeti Egyetem törvényes hatásköre, a mint az 1868-an tényleg gyakorlatban volt	42—48
IX. „ Az előbbi cikk folytatása, jelesen az Egyetemnek az erdélyi királyi kormányzékkel a hatalom gyakorlásáért Schmidt Konrád ispánsága alatti ujj-huzása	48—56
X. „ Az előbbi cikk tárgyának végkifejlése. A magyar kir. miniszterium a kir. kormányzéknek ad igazat	56—62
XI. „ A királyföldi autonómia egy más szegletköve: a kilencz szék és két vidék, s az ezeknek központtúl szolgáló főbb városok és adományozott birtokaik	62—69
XII. „ A szász törvényhatóságok és városok birtokai értéke egyenként és összesen, a bevételek és kiadások együtt és külön, eredeti számadásokból és költségvetéseikből kivéve	69—76

	Lap	
XIII. czikk :	Folytatása az elébbi czikk tartalmának, jelesen a számadásokon alapuló bevételek és kiadások összegei	77—82
XIV. „	A szász nemzet és VII birák s némely vidék és szék urbéri kárpótlási tókéi s kamatai kimutatása. Az 1868-ki pénztárvizsgálat eredményei	83—86
XV. „	A VII birák vagyona és pénztára, ugy a nemzeti pénztár kezelésének módja és rendszere. A báró Seeberg-féle első nyomozás és eredményei	89—96
XVI. „	II. József császár intézkedései a szász nemzeti adósságoknak és hűtlen pénztárkezelőknek kitudása, az adósságok kifizetése és egy szabályosabb s biztosabb birtok- és pénztárkezelés behozása végett. Dachauer nyomozása a tisztviselők visszaéléseiről	96—104
XVII. „	Némely szász hűtlen közpénztárkezelőnek a Dachauer-féle nyomozás alapján megfenyítése. A királyföldi hatóságok első és második szervezése	104—112
XVIII. „	A Benyovszky-féle harmadszori nyomozás, a hatalmával visszaélt bureaucratia megfenyítése s a királyföldi hatóságok új szervezése	112—119
XIX. „	A szász bureaucratia különböző kihágásainak hiteles megállapítása	119—126
XX. „	A szász bureaucratia 1849—50-ben nemzeti autonómiáját az ország alkotmányával együtt feladja, a nemzeti jószágok jövedelmét iskolai czélokra ajándékozza, az absolut kormánytól rendszerezett hivatalokat tömegesen elfogadja. A szász nemzeti pénztároknak 1868-ban megvizsgálása, Schmidt Konrád ispán közvagyonnal sáfarkodása, s a szász közhatóságok és lapok erről való véleménye	126—133
XXI. „	A szász nemzeti vagyonok jövedelmeinek a fejlődelmek adományain alapuló rendeltetése, s kiknek van joga azokhoz szólni?	133—141
XXII. „	Ezen vagyonok jogalapja	141—147
XXIII. „	A szász papság szintén a királyföldi autonomia egyik sark-köve; ennek választása megerősítettetéseért a koronának census-fizetése, nagy befolyása. A szász papi dézma, és annak váltsága tókében és kamatban; ez általi anyagi fölénye a többi papság felett	147—156
XXIV. „	A szász papok dézmabevallása, midőn arról megerősítési díjt kellett fizetni a kincstárnak, meg ak-	

kor, mikor a kinestártól ők kivántak kárpótlást.
 A szász papok mértékfeletti dézmaakárpótlásának
 a többi felekezetével összehasonlítása 156—163
 XXV. czikk : Corollariumok 163—169

F Ü G G E L É K.

Talmács és Szelistye fiókszékek közjogi állásának rendezése
 kérdésében azon székek lakói és a VII bírák s illetőleg a
 szász nemzet közt felmerült egyenetlenségre tett történelmi
 észrevételek: I. czikk 170—177
 II. czikk 177—178